

LIBRO BLANCO DESTACADO

El Caso Legal y Financiero para el Cumplimiento WCAG | Huracán Studios

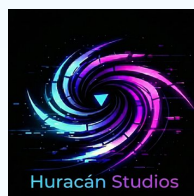
Un informe de formato largo sobre exposición legal, resultados documentados de casos y los pasos que las organizaciones deben tomar para avanzar con credibilidad hacia el cumplimiento WCAG.

[Descargar PDF](#)

[Read in English](#)

[Consultar su proyecto](#)

[Volver a recursos](#)



LIBRO BLANCO





11 Demandas Históricas · Estadísticas Clave · El Camino hacia la Inclusión Digital

Publicado por Huracán Studios LLC · huracanstudiosllc.com

◆ 100% PUERTORRIQUEÑO Y VETERANO ◆

[Comience con una auditoría de accesibilidad gratuita →](#)

Este documento cumple con los estándares WCAG 2.1 AA. Todas las relaciones de contraste $\geq 4.5:1$.

Contenido

1. [Una Nota de Huracán Studios](#)
2. [Resumen General](#)
3. [Casos Históricos — Resumen](#)
4. [Narrativas de Casos](#)
5. [Exposición Financiera](#)
6. [Barreras Comunes y Requisitos WCAG](#)
7. [Cómo Huracán Studios Puede Ayudar](#)
8. [Recomendaciones](#)
9. [Conclusión](#)
10. [Citas de Fuentes](#)

Del Estudio



Una Nota de Huracán Studios

Huracán Studios



En Huracán Studios, construimos nuestra práctica en torno a una sola convicción: los sitios

web accesibles son mejores sitios web. Tienen mejor rendimiento en búsquedas, convierten más usuarios, sirven a audiencias más amplias y conllevan mucho menos riesgo legal. Y sin embargo, la gran mayoría de los sitios web en internet hoy en día fallan los estándares básicos de accesibilidad — no porque a sus propietarios no les importe, sino porque la mayoría nunca ha sido informada del costo real de ese fracaso.^[14]

Este libro blanco existe para contar esa historia. Hemos compilado once casos legales históricos, documentado las sanciones financieras que las organizaciones han pagado, y explicado qué requieren realmente las WCAG y por qué los tribunales han tratado consistentemente el incumplimiento como una violación de derechos civiles.^{[16][17]}

Nuestro objetivo no es alarmarlo. Es equiparlo. Cada caso en este documento representa una organización que podría haber invertido en accesibilidad temprano y evitado años de litigios.

¿No sabe por dónde empezar? Nuestro consultor de accesibilidad con IA **Gus T.** está

disponible ahora mismo en huracanstudiosllc.com — haga cualquier pregunta sobre el riesgo de su sitio y obtenga una respuesta inmediata.

— *El Equipo de Huracán Studios LLC*

Contexto

Resumen General

La accesibilidad web ya no es opcional — es una obligación de derechos civiles. Los tribunales han dictaminado consistentemente que las experiencias digitales inaccesibles pueden constituir discriminación ilegal bajo el Título III de la ADA.^[16]

Más de 61 millones de estadounidenses viven con algún tipo de discapacidad. Muchos dependen de tecnologías de asistencia como lectores de pantalla, navegación por teclado y subtítulos.^[18]

Las demandas ADA de accesibilidad web eran solo 262 en 2016, aumentando a más de 4,300 en 2022. Para 2025, se presentaron más de 8,600 quejas federales del Título III de la ADA.^{[12][13]}

61M+



Estadounidenses con discapacidad

Huracán Studios

4,334

Demandas ADA web en 2022

Año récord [12]

\$150K

Multa máx. DOJ por violación repetida

ADA Título III [19]

8,667

Demandas federales ADA en 2025

Rastreador Título III [13]

Demandas ADA de Accesibilidad Web Presentadas Anualmente

Demandas ADA de Accesibilidad Web Presentadas Anualmente

Año	Demandas Presentadas	Total
2016		262
2017		814
2018		2,314
2019		2,890
2020		3,503
2021		4,055
2022		4,334





2023

3,862

Fuente: EcomBack Informe Anual 2024 [12]

Evidencia


Casos Legales Históricos — Resumen

Los siguientes once casos definen el panorama legal actual de accesibilidad digital. Abarcan comercio, medios, educación, servicios financieros, alimentación, entretenimiento y salud — ningún sector está exento.^[14]

Resumen de demandas históricas de accesibilidad web ADA

Caso	Año	Sector	Problema Central	Resultado / Penalidad
NFB v. Target Corp	2006–08	Comercio	Sin texto alternativo; navegación imposible	\$6M daños + monitoreo [1]
NAD v. Netflix	2012	Medios	Sin subtítulos en streaming	\$795K honorarios; 100% subtítulos [2]
Robles v. Domino's Pizza	2016–22	Alimentos	Lector de pantalla incompatible con sitio y app	Cumplimiento WCAG 2.0; daños + honorarios [3]



Caso Huracán Studios	Año	Sector	Problema Central	Resultado / Penalidad	☰
Gil v. Winn-Dixie	2017	Supermercado	Lector bloqueado de recetas y cupones	Primer veredicto de juicio ADA [4]	
NAD v. Harvard & MIT	2015–20	Educación	Sin subtítulos en cursos en línea	\$1.575M honorarios; decretos [5]	
NFB v. H&R Block	2014	Financiero	Sitio y apps inaccesibles; DOJ intervino	\$100K daños; WCAG 2.0 AA [6]	
Conner v. Parkwood (Beyoncé)	2019	Entretenimiento	Sin texto alt, menús y carrito inaccesibles	Acordado; reconstrucción WCAG [7]	
Burbon v. Fox News	2018	Medios	Sin texto alt, enlaces rotos, sin nav teclado	Acordado; mejoras WCAG 2.0 [8]	
Mendizabal v. Nike/Converse	2017–18	Comercio	Ambos sitios incompatibles con lectores	Acordado; cumplimiento WCAG ambos [9]	
Alcazar v. Fashion Nova	2020–24	E-Comercio	Sitio excluyó a usuarios ciegos; clase certificada	Acuerdo propuesto; DOJ 2026 [10]	
Reed v. CVS Pharmacy	2017	Salud	Usuarios ciegos bloqueados de	Acordado; farmacia	



recetas en línea

remediada [11]

Nota: Los honorarios de abogados son independientes de los daños cuando ambos fueron otorgados.

Análisis Profundo

Narrativas de Casos

1. NFB v. Target Corp (2006–2008) [1]

Sector: Comercio Minorista

La NFB alegó que el sitio web de Target negaba a los compradores ciegos la posibilidad de navegar productos, gestionar registros de regalos y completar compras. Target llegó a un acuerdo de \$6 millones en daños más un programa de monitoreo de tres años. La NFB luego otorgó a Target su premio de Accesibilidad No Visual.

Conclusión Clave

El cumplimiento proactivo genera credibilidad. El costo del cumplimiento habría sido una fracción del acuerdo de \$6M.

2. Robles v. Domino's Pizza (2016–2022) [3]

Sector: Alimentos y Bebidas

Guillermo Robles encontró que el sitio web y la aplicación móvil de Domino's eran completamente incompatibles con su lector de pantalla. Después de seis años de litigios, el caso se resolvió en 2022 — requiriendo cumplimiento WCAG 2.0 y honorarios que superaron con creces lo que habría costado una auditoría de accesibilidad en 2016.

Conclusión Clave



Seis años de litigios le costaron a Domino's exponencialmente más de lo que habría

Huracán Studios miento de accesibilidad.



3. NAD v. Harvard y MIT (2015–2020) [5]

Sector: Educación Superior

Harvard y MIT fueron demandados por no proporcionar subtítulos en cursos en línea públicos. Harvard solo pagó \$1,575,000 en honorarios de abogados — el mayor otorgamiento en un caso de accesibilidad digital hasta la fecha. El caso estableció que cualquier organización que proporcione contenido en línea sustantivo tiene obligaciones de accesibilidad.

Conclusión Clave

Ninguna institución está exenta. El contenido gratuito disponible públicamente conlleva las mismas obligaciones de accesibilidad que el contenido de pago.

4. Alcazar v. Fashion Nova (2020–Presente) [10]

Sector: E-Comercio Minorista

Presentado en 2020 y certificado como clase en 2022. Una propuesta de acuerdo colectivo fue presentada en 2024; el Departamento de Justicia presentó una declaración de interés en febrero de 2026, señalando una supervisión federal más intensa de la resolución de estos casos.

Conclusión Clave

La certificación de clase transforma las quejas individuales en responsabilidad a nivel organizacional. El escrutinio del DOJ señala un enfoque federal más intervencionista.

Los siete casos restantes — Netflix, Winn-Dixie, H&R Block, Beyoncé/Parkwood, Fox News, Nike/Converse y CVS Pharmacy — siguen el mismo patrón. Narrativas completas

disponibles en huracanstudiosllc.com . [14]





Exposición Financiera: El Costo Real del Incumplimiento

Las consecuencias financieras de los fallos de accesibilidad van mucho más allá de las cifras de acuerdos publicadas. El panorama completo incluye defensa legal, daños, honorarios de abogados, remediación obligatoria, obligaciones de monitoreo y daño reputacional.^[19]

Exposición Financiera por Categoría

Exposición Financiera por Categoría

Categoría de Costo	Rango de Exposición
Multa Civil DOJ — Primera Infracción	Hasta \$75,000
DOJ — Infracciones Subsecuentes	Hasta \$150,000
Ley Unruh de California (por violación)	\$4,000 por incidente
Rango Típico de Acuerdos	\$10K – \$6M+
Honorarios del Abogado del Demandante	\$50K – \$1.575M+
Costo de Remediación Post-Litigación	\$20K – \$500K+
Costos de Defensa Legal Propios	\$30K – \$250K+

Comparación de Costos: Proactivo vs. Reactivo



Una auditoría WCAG profesional generalmente cuesta \$3,000–\$30,000. Una sola auditoría de Huracán Studios media \$10,000–\$100,000 solo en honorarios. Construir de manera accesible cuesta 10–100 veces menos que la adaptación bajo presión legal.^[13]



Estándares Técnicos

Barreras Comunes y Requisitos WCAG

El análisis de los once casos identifica un conjunto consistente de fallos técnicos en la raíz de la mayoría de las quejas de accesibilidad.^{[13][14]}

Barreras de Accesibilidad Más Comunes en Casos Documentados

Barreras de Accesibilidad Más Comunes en Casos Documentados

Barrera	Prevalencia en Casos	%
Texto Alternativo Faltante		67%
Sin Navegación por Teclado		59%
Subtítulos Ausentes		47%
Contraste de Color Insuficiente		38%
Controles de Formulario sin Etiqueta		31%
Etiquetas ARIA Faltantes		28%





Fuente: Level Access, UsableNet, EcomBack (consolidado) [13][14][15]

Los Cuatro Principios de WCAG 2.1

Los Cuatro Principios de WCAG 2.1





 Perceptible	Toda la información y la IU deben presentarse de formas que los usuarios puedan percibir.	<i>Texto alt, subtítulos, descripciones de audio, sin información solo por color</i>
 Operable	Todos los componentes y la navegación deben ser operables sin ratón.	<i>Acceso por teclado, enlaces de salto, indicadores de foco</i>
 Comprensible	El contenido y la interfaz deben ser legibles y predecibles.	<i>Idioma declarado, navegación consistente, mensajes de error claros</i>
 Robusto	El contenido debe ser interpretado de manera confiable por tecnologías de asistencia.	<i>HTML válido, roles ARIA correctos, nombre/rol/valor para componentes UI</i>

El Nivel AA es el nivel de cumplimiento objetivo para la mayoría de las organizaciones y el estándar que los tribunales consideran adecuado bajo la ADA.^[17]

Nuestro Trabajo

Cómo Huracán Studios Puede Ayudar

Huracán Studios es un socio enfocado en accesibilidad y diseño web — no un proveedor que vende un widget de software. Combinamos experiencia en auditoría, remediación y sitios accesibles modernos en un solo compromiso.

Auditorías de Accesibilidad

Auditorías WCAG 2.1 en profundidad usando escaneo automatizado, revisión manual y tecnología de asistencia real.



Implementamos las correcciones — cambios de código, ARIA, navegación por teclado — con pruebas de verificación incluidas.

Diseño Web Accesible

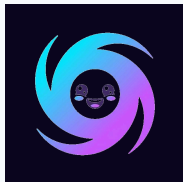
Nuevos sitios construidos con accesibilidad desde el primer día. Diseño premium y cumplimiento WCAG 2.1 AA.

Desarrollo de Aplicaciones Web

Paneles accesibles, portales y aplicaciones para organizaciones donde las apuestas son más altas.

Monitoreo de Cumplimiento

Monitoreo continuo a medida que su sitio evoluciona — porque la accesibilidad es un compromiso continuo.



Conozca a Gus T. — Su Consultor de Accesibilidad en el Sitio

Gus T. es nuestro consultor de accesibilidad impulsado por IA, disponible 24/7 en huracanstudiosllc.com . Pregunte sobre el riesgo de su sitio, qué implica WCAG, o cómo será una auditoría — y obtenga una respuesta inmediata. Cuando esté listo para una evaluación completa, Gus T. le ayudará a pasar directamente a nuestro servicio de auditoría.



Recomendaciones

Huracán Studios



En vista del panorama legal y los riesgos financieros documentados en este libro blanco, se recomienda implementar lo siguiente:

1. **Encargue una auditoría de accesibilidad WCAG 2.1 AA** de todos los sitios web y aplicaciones móviles de cara al público.
2. **Priorice las seis barreras más comunes:** texto alternativo, navegación por teclado, subtítulos, contraste de color, etiquetado de formularios e implementación ARIA.
3. **Establezca responsabilidad senior** para la accesibilidad digital — un propietario nombrado con autoridad para detener lanzamientos no conformes.
4. **Integre la accesibilidad en los flujos de trabajo** — como requisito de la fase de diseño en cada sprint y contrato de proveedor.
5. **Publique una declaración formal de accesibilidad** en todas las propiedades digitales con una ruta clara para que los usuarios reporten barreras.
6. **Involucre a usuarios con discapacidades** en las pruebas de usabilidad — las herramientas automatizadas detectan ~30% de los problemas.
7. **Monitoree la adopción de WCAG 2.2** y la reglamentación del DOJ a medida que las expectativas regulatorias continúan endureciéndose.

Cierre

Conclusión

El registro legal es inequívoco. Las organizaciones que trataron la accesibilidad digital como opcional descubrieron a través de litigios que no lo es. Los once casos en este informe representan solo la fracción más visible de un panorama que genera decenas de miles de reclamaciones cada año.^[13]

El cumplimiento WCAG no es un obstáculo para el buen diseño. Es una base para ello. Los sitios web accesibles sirven a audiencias más amplias, tienen mejor rendimiento en búsquedas y reducen la exposición legal.

La pregunta para su organización no es *si* invertir en accesibilidad. Es *si* invertir ahora, de manera proactiva, a una fracción del costo — o más tarde, bajo compulsión legal.

Comience con una Auditoría



El camino más rápido hacia el cumplimiento comienza con entender exactamente **Huracán Studios** hoy. Huracán Studios entrega informes de auditoría claros y accionables — no puntajes vagos. Hable con Gus T. para obtener una respuesta instantánea, o reserve su auditoría.



[Solicite Su Auditoría de Accesibilidad](#)

[Discuta Su Proyecto](#)

Referencias

Citas de Fuentes

Todas las afirmaciones de hechos en este documento están respaldadas por las citas numeradas indicadas a lo largo del texto.

- [1] National Federation of the Blind v. Target Corporation, No. C 06-01802 MHP (N.D. Cal. 2008).
- [2] National Association of the Deaf v. Netflix, Inc., 869 F. Supp. 2d 196 (D. Mass. 2012).
- [3] Robles v. Domino's Pizza LLC, 913 F.3d 898 (9th Cir. 2019); cert. denied, 140 S. Ct. 122 (2019). Settlement June 2022.
- [4] Gil v. Winn-Dixie Stores, Inc., 257 F. Supp. 3d 1340 (S.D. Fla. 2017); reversed, 993 F.3d 1266 (11th Cir. 2021).
- [5] NAD v. Harvard University and MIT, No. 3:15-cv-30023 (D. Mass. 2020). Attorney fee award: \$1,575,000.
- [6] NFB v. HRB Digital LLC / HRB Tax Group, Inc., No. 13-cv-10799 (D. Mass. 2014). Consent decree.
- [7] Conner v. Parkwood Entertainment LLC, No. 19-cv-53 (S.D.N.Y. 2019). Settled.
- [8] Burbon v. Fox News Network LLC, No. 1:18-cv-01662 (S.D.N.Y. 2018). Settled.
- [9] Mendizabal v. Nike, Inc. / Converse Inc. (S.D.N.Y. 2017–2018). Settled.
- [10] Alcazar v. Fashion Nova Inc., No. 4:20-cv-01434 (N.D. Cal. 2020–present). DOJ statement of interest, Feb 2026.
- [11] Reed v. CVS Pharmacy, Inc., No. 17-cv-3687 (C.D. Cal. 2017). Settled.
- [12] EcomBack. (2024). Annual 2023 ADA Website Accessibility Lawsuit Report.
- [13] UsableNet Inc. (2023). ADA Website Compliance Lawsuit Tracker.
- [14] Level Access. (2024). ADA Website Compliance Lawsuits: 2024 High Profile Cases.
- [15] ADA Site Compliance. (2024). 2023 ADA Web Accessibility Lawsuit Statistics.
- [16] U.S. Department of Justice. ADA.gov Cases and Enforcement Matters.



17. [17] W3C. Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1. [w3.org/TR/WCAG21/](https://www.w3.org/TR/WCAG21/)
Huracán Studios y Health Data System. cdc.gov/ncbddd/disabilityandhealth/
 19. [19] AudioEye. (2023). ADA Compliance Fines and Penalties Guide.



20. [20] Seyfarth Shaw LLP. (2017). First Federal Court Rules Inaccessible Website Violates ADA Title III.

[Huracán Studios LLC](#) · © 2026 Huracán Studios LLC. Todos los derechos reservados.

Elaborado según Estándares WCAG 2.1 AA.

[Solicitar Auditoría](#) | [View in English](#)

Site footer

Huracán Studios

Construyendo experiencias digitales inclusivas

100% PUERTORRIQUEÑA Y DE VETERANO

Si no sabe por dónde empezar, comience con una auditoría. Es la forma más rápida de entender el riesgo, el alcance y el siguiente paso correcto.

[Comenzar con una auditoría](#)

[Consultar su proyecto](#)

SERVICIOS

Todos los servicios

Auditorías de accesibilidad

EMPRESA

Sobre nosotros

Recursos



Cumplimiento WCAG

Portafolio

Huracán Studios

Contacto



Desarrollo web

Guía de cumplimiento

© 2026 Huracán Studios, LLC. All rights reserved.

Construido según WCAG 2.1 AA



Huracán Studios

